

Behandling av hørings svar NDBT 4. utgave Rev A

Jan Risberg

Innledning

Under er listet de hørings svarene vi har mottatt muntlig og skriftlig ifm 4. utgave av NDBT Rev A slik den ble sendt til høring 6.4.2016. Jeg har valgt ut de deler av svarene som jeg mener er prinsipielt interessante og angitt hvordan de er fulgt opp i Rev C.

Mottatte hørings svar

Barotech

21.4 m.fl

Uenig i omlegging av OD-O2 prosedyrer. Ber om møter.

DeepX

E-post av 7.5.16 og møte 13.6.

Tema	Problemstilling	Konsekvens (Rev C)
Standardtabell	«Bør koordineres på en bedre måte med Royal Navy 11»	Ikke tatt til følge
Dykking i høyden	Ny tekst oppfattes som uklar. Anbefaler å beholde tekst fra Rev 3	Ikke tatt til følge
Flyging etter dykking	Må justeres i samsvar med DMAC 07 – Flying after diving	Ikke tatt til følge
Oksygenforgiftning	Bør samordnes på en bedre måte med Nitrox-kapittel for å oppnå en bedre helhetsforståelse	Ikke tatt til følge
Dykking i petroleumsvirksomheten	Foreslås ikke tatt med i Rev 4	Ikke tatt til følge
Nitrox	Tilsv. kommentar som Oksygenforgiftning	Ikke tatt til følge
Overflatedekompresjon med oksygen	Anbefaler å beholde tekst fra NDBT Rev 3. Ingen behov for revisjon	Ikke tatt til følge
ELD-tabeller	Forslag i Rev 4 akseptabelt	
OD-O2 tabellene	Anbefaler å beholde tekst fra rev 3. Ingen behov for revisjon.	Ikke tatt til følge
Forebyggelse av trykkfallssyke	Anbefaler å beholde tekst fra	Ikke tatt til følge

Tema	Problemstilling	Konsekvens (Rev C)
	rev 3. Ingen behov for revisjon. Forslag i NDBT 4 eventuelt forenkles	
Dype kammerdykk	Forslag i NDBT rev 4 akseptabelt	Ytterligere forandringer gjort etter dette (Rev C)
Trykkfallssyke, barotraumer, behandling av trykkfallssyke og luftemboli	Forslag i NDBT Rev 4 akseptabelt	
Oksygenbehandling av ikke-dykkerrelaterte tilstander	Forslag i NDBT Rev 4 bør fjernes	Ikke tatt til følge
Tiltaksplan ved dykkerulykker	Anbefaler å beholde tekst fra NDBT Rev 3. Ingen behov for revisjon	Ikke tatt til følge
Diagnostikk ved dykkerulykker, undersøkelsesliste, behandlingstabeller	Forslag i NDBT Rev 4 akseptabelt	

I møtet 13.6 ble mye av oppmerksomheten rettet mot OD-O2 tabellene. Deep-X mener at det ikke er sannsynliggjort at eksisterende OD-O2 tabeller er usikre og at nye tabeller bør brukes og/eller er sikrere. Innvendingen er ikke tatt til følge.

Hans Örnhagen

E-post 6.6

Tema	Problemstilling	Konsekvens (rev C)
pO2	Støtter reduksjon til max 1,5 Bar	
Sikkerhetsstopp	Anbefaler sikkerhetsstopp på <i>alle</i> dykk	Innarbeidet
Flyging etter dykking	Anbefaler 24t dykkeforbud etter OD-O2 dykk for å gjøre det enkelt	Ikke tatt til følge
Flyging etter dykking	Anbefaler en forenklet matrise hvor man enten venter 12 eller 24t etter dykk før flyging	Ikke tatt til følge
Forflytning til moderate høyder	Anbefaler en forenkling av matrisen	Ikke tatt til følge
Nitrox	Anbefaler at pO2 under dekompresjon får samme grense som i bunnsfasen (forenkling)	Ikke tatt til følge
OD-O2	Anbefaler at prosedyren endres og at vannstopp gjennomføres tom 9m stopp og at dykkeren puster O2 i vann under oppstigning og inn i kammeret	Ikke tatt til følge
Tiltak ved ukontrollert	Anbefaler at tabellene	Ikke tatt til følge

Tema	Problemstilling	Konsekvens (rev C)
oppstigning	definerer anbefaling om å ha «trykkammer på eller i umiddelbar nærhet av dykkestedet»	
Oksygenbehandling av ikke-dykkerrelaterte tilstander	Anbefales fjernet («hører ikke til i dekompresjonstabell»)	Ikke tatt til følge

Örnhagen kommenterer språk og detaljeringsgrad. Unøyaktigheter i definisjoner av enkeltdykk og gjentatt dykk er også kommentert. Disse kommentarene har jeg vurdert individuelt og blir ikke opplistet

Stein Christian Mohn

E-post 1.6

Presenterer data fra dykking i Argentina med bruk av NDBT Rev 3 sine OD-O2 prosedyrer. 1 tilfelle av TFS på 1300 dykk. (Bruker ikke HSE bunntidsbegrensninger.) Mohn anfører at deres erfaring er at NDBT Rev 3 sine OD-O2 tabeller er gode og gir god beskyttelse mot TFS. (Innvendingen ikke tatt til følge.)

Geir Gundersen

E-Post 7.6

På direkte spørsmål angir han at det er ønskelig å endre tabellen for reduksjon av N2 gruppe slik at ethvert overflateintervall entydig faller inn i en N2 gruppe. Tatt til følge i Rev C.

HiB/DU v/Johnny Jensen

E-post av 7.6

Tema	Problemstilling	Konsekvens (Rev C)
Definisjon av enkeltdykk og gjentatt dykk	Inkonsistent	Tatt til følge/rettet
Dykking i høyde	Sammenblanding av 12 og 16t karenstid for akklimatisering og OD-O2	Tatt til følge/rettet
Tabell for reduksjon av N2 gruppe	Ønskelig at denne får entydige grenseverdier for hver N2 gruppe	Tatt til følge

NBU v/Øystein Reve

E-post av 14.6

NBU har kommentert en rekke faktiske feil, skrivefeil, trykkfeil og unøyaktigheter. Disse har uten unntak blitt tatt til følge (men blir ikke listet her).

Technip v/Øyvind Loennechen

E-post av 15.6

En svært grundig gjennomgang. En rekke skrivefeil og unøyaktigheter (flere av disse er også kommentert over) er innarbeidet, men vil ikke bli referert her.

Tema	Problemstilling	Konsekvens (Rev C)
Definisjon av enkeltdykk og gjentatt dykk	Uklart og inkonsistent definert	Tatt til følge/rettet
OD-O2	Luftepauser før dekompresjon	Problemstillingen ikke relevant etter endring av prosedyren (luft under dekompresjon i kammer)
OD-O2	Ber om en forklaring på hvorfor 9m stoppet er fjernet og grunneste vannstopp nå 12m	Forsøkt forklart i følgeskriv til Rev C
OD-O2	Operasjonelt vanskelig/uklart å forstå beregning av oppstigningstid til 12m stopp	Forsøkt presisert i Rev C
OD-O2	Lite brukervennlig å beskrive O2-pusting i kammer i form av perioder. Ønskelig å angi tid i stedet for	Tatt til følge/rettet
OD-O2	Ønskelig med flere eksempler	Tatt til følge/rettet
OD-O2	Spørsmål om genvisten av mer oksygenpusting ift reduksjon av TFS risiko er avveiet mot lungeeffekt	Ikke tatt til følge (ja – det er vurdert)
OD-O2	Unøyaktighet i angivelse av total dekompresjonstid	Tatt til følge/rettet
OD-O2	Ønskelig å presentere dypeste tillatte bunntid iht britiske bunntidsbegrensninger som en egen rad i tabellene	Tatt til følge/rettet
OD-O2	Ønskelig med en grafisk tydeliggjøring av skillet til britiske bunntidsbegrensninger	Tatt til følge/rettet
ELD	ELD-tabellene bør ekstrapoeres og starte fra 9m	Tatt til følge

ODU v/Jan Christian Warloe

E-post av 15.6.16

Kommentarene er mange, men jeg har ikke klart å konkretisere dem ift spesifikke endringsønsker. I praksis har ikke dette høringssvaret medført endring i Rev C.

Arbeidstilsynet, Petroleumstilsynet, Haukeland Universitetsykehus, NYD, Forsvaret, NUI

Har enten gitt beskjed om at de ikke vil gi en kommentar eller har gitt begrensede muntlige tilbakemeldinger.