



Jan Risberg
Bjørgegrend 140
NO 5141 FYLLINGSDALEN

Svar på henvendelse om forståelsen av dykkeregelverk – Forskrift om utførelse av arbeid § 26-30

1. Innledning og sammendrag

Vi takker for din henvendelse av 8. desember 2022, om fortolkning av forskrift om utførelse av arbeid §26-30. Vi beklager den lange svartiden, som skyldes stor saksmengde.

Oppsummert, er vår tilbakemelding at regelverket skal tolkes slik at bunntiden ikke kan utvides ut over det som står i bestemmelsen. Det må legges til grunn målt dybde, og ikke ekvivalent luftdybde (ELD).

2. Henvendelsen

Du ber om en avklaring av om begrepet «dybde» i § 26-30 kan fortolkes som ekvivalent luftdybde (ELD) når det brukes oksygenberikede pustegassblandinger. I din begrunnelse for å kunne utvide bunntidsbegrensningene ved bruk av nitrox, viser du blant annet til U-103 industristandard, IMCA-standarder, samt britisk regelverk for arbeidsdykking. I alle disse henvisningene er bruk av nitrox pustegass omtalt.

Vedlagt din henvendelse er blant annet en e-post av 27. november 2022, hvor du redegjør for et forslag om å endre NORSOK U-100 industristandard for offshoredykking kapittel 8.2.2 til å spesifisere at bunntidsbegrensningene kan utvides ved bruk av nitrox pustegass.

3. Arbeidstilsynets forståelse av regelverket

Bunntidsbegrensningene i § 26-30 ble innført ved forskriftsendringen som trådte i kraft 1. januar 2019.¹

Paragraf 26-30 inneholder som kjent en tabell, der den øverste raden bruker verdien «Dybde (meter)». En naturlig språklig forståelse av begrepet «dybde», er etter Arbeidstilsynets syn den faktiske vanddybden, det som gjerne omtales som «målt dybde».

Arbeidstilsynet viser til at det vil være en ikke ubetydelig forskjell i tiden som en dykker kan oppholde seg i dypet om bunntidsbegrensningen justeres for ELD eller ikke. En utvidende tolkning av ordlyden, ved å likestille ekvivalent luftdybde med målt dybde, vil derfor innebære en reell endring av regelens innhold. For å kunne legge til grunn en slik utvidet fortolkning, må det etter vår vurdering finnes klare holdepunkter for dette.

De tolkningsmomentene vi har funnet og vurdert, trekker i retning av at regelen ikke bør tolkes utvidende. I høringen før forskriftsendringen, ble det uttrykkelig foreslått av en gruppe bransjeaktører

¹ [Forskrift om endring i forskrift om utførelse av arbeid, bruk av arbeidsutstyr og tilhørende tekniske krav \(forskrift om utførelse av arbeid\)](#)



at § 26-30 skulle presisere at det med «dybde» menes enten målt dybde eller ekvivalent luftdybde.² Arbeidstilsynet etterkom ikke dette innspillet. Spørsmålet har derfor blitt vurdert i forkant av regelverksendringen.

Oppsummert, er vår konklusjon at § 26-30 skal tolkes slik at «dybde» betyr «målt dybde».

4. Bestemmelsen kan bli vurdert i et pågående regelverksarbeid

Det som er sagt under punkt 3 er knyttet til forståelsen av dagens regelverk. Arbeidstilsynet vil vurdere å ta opp temaet med ELD i det pågående regelverksarbeidet knyttet til arbeidsdykking.

5. Avslutning

Vi håper dette var et dekkende svar på henvendelsen. Bruk [eDialog](#) hvis dere skal sende oss dokumentasjon eller svare på dette brevet. Oppgi referansenummer 2022/57879. Les mer om eDialog på www.arbeidstilsynet.no/post.

Med hilsen
Arbeidstilsynet

Tonje Faanes
seksjonsleder

Trygve Angen
Seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent.

² Se høringsinnspill fra EBA, NBU, BNL, Sjøentreprenøren, IMC Diving, Amundsen Diving og EB Marine A/S, på side 157 i høringsnotatet. <https://www.arbeidstilsynet.no/contentassets/61f4052573eb47888e14dad44d681d8/horingsnotat-forslag-til-endringer-i-arbeidsmiljoforskriftene.pdf>